

چرا ارتباط قطع است؟

- شورای سردبیری •

برخی از ما گمان می‌کنیم ارتباط بین حکومت و مردم را شسبکه‌های مجازی و سایاتی مانند «آمدنیوز» قطع کرده و اعتماد جامعه به دولت و سایر نهادها را از بین برده‌اند. چنین نیست. اولین علت قطع ارتباط حکومت و جامعه، خود حکومت است. مردم به حرف وزیر کشور خود

راهکار عبور از بحران

جامعه فردا؛ وضعیت ناپسامن اقتصادی، مطالبات سیاسی و تحریک مخالفان دولت، دلیل شکل گیری تظاهرات سراسری در شهرهای مختلف کشورو هر چه باشد، دیگر بحث کردن بر سر آن فایده چندانی ندارد. حقیقتی که باید پذیرفت این است که امروز یک بحران پیش روی کشور قرار گرفته است که برای حل آن با همه‌فقد ظریف‌های منطقی را به‌کار گرفت تا با کمترین هزینه بتوان از این بحران سر سلامت به در برد و در این مسیر نباید تجربه‌هایی را که در چند سال گذشته از سر گذرانندیم، فراموش کنیم. بی‌شک هنوز هم گذشته می‌تواند چراغ راه آینده باشد.

به‌باور بسیاری از صاحب نظران به رسمیت‌نشناختن حق اعتراض برای مردم سبب گشته تا امروز با انبوهی از مطالبات روبرو و شو‌بویم و در اعتراضاتی که ابتدا رنگ و بوی اقتصادی داشت، مطالبات سیاسی راهم شاهد باشیم. در چنین شرایطی مهمترین سوالی که می‌تواندراه‌گشا باشد این‌است که «چه‌باید کرد؟» برای این سوال پاسخ‌های بسیاری را می‌توان متصور بود

بهبزاد نبوی: حکومت خوددارانه رفتار کند

بهبزاد نبوی شخصیت پرنفوذ جریان اصلاح‌طلب و از فعالین سیاسی در گفت‌وگو با «جامعه‌فردا» در خصوص اتفاقات و اعتراضات چند روز اخیر و عوامل به وجود آمدن این مشکلات، گفت: مهم نیست چه فرد یا گروه و نهادهای پدیدآورنده این رویدادهاست که البته می‌بایست در جای خود و شرایط مناسب بررسی شود اما در حال حاضر مهم‌ترین مسئله چگونگی برخورد با این رویدادهاست.

نبوی در خصوص نحوه برخورد حاکمیت با معترضین اظهار داشت: به نظر من حکومت و دولت باید توجه کند که مشابه چنین رویدادهایی در بسیاری از کشورها رخ داده و می‌دهد. به عنوان مثال یونان و کاتالونیا در اسپانیا مدت‌ها شاهد رویدادهای مشابه

احسان هوشمند: نخبگان را به یاری بطلبیم

چند روز گذشته بسیاری از شهرهای کشور شاهد حضور گروهی از شهروندان معترض در خیابان‌ها بودند. آغاز این موج ابتدا در مشهد ظهور و بروز کرد و سپس به سایر استان‌ها و مناطق مختلف کشور تسریع کرد.

۱-فوق‌زدگی ابتدایی برخی از جناح‌های سیاسی و تفسیرهمه‌لنا برخی از آنان از اعتراضات و روایت آنان از اعتراضات اخیر به عنوان اعتراض مردمی در برابر

اگرانی و مشکلات اقتصادی البته نمی‌توانست دیری بپاید چرا که به سرعت شعارهای ساختارشکنانه معترضین نشان داد اوضاع بروفق مرادبازی‌های جناحی نیست. بهت و حیرت و سکوت نسبی دیگر محافل سیاسی و جناح‌ها هم نشانگر غافلگیری یا مصلحت‌طلبی برخی از وابستگان این جناح‌هاست.البته درمیانی این شرایط افزایش برخی از مشکلات درگیری‌های سیاسی و جناحی و بهره برداری‌های جناحی از شرایط و رشد چشمگیر حملات نیروهای سیاسی علیه یکدیگر بیش از پیش موجب گسترش بی‌اعتمادی و فرسایش سرمایه‌اجتماعی شده‌است. عقلای قوم و مسئولین کشور در این شرایط پیچیده و حساس باید سواکتاید می‌کنم.باید تندرستی‌ها و حملات سازمان‌یافته و ایتهم‌زنی‌های بی حساب و کتاب نیروی‌های هر دو جناح را مدیریت کنند و اجازه ندهند بیش از پیش این آشفتگی‌ها و بازار مکاره دروغ و دروغ اتهام‌زنی سرنوشته‌شکلت را دستخوش مغضل و فرشارتی‌کنند.
۲- در سه روز گذشته دنامی بر گستره جغرافیایی اعتراضات افزوده شده و جمعیت بیشتری را با خود همراه کرده‌است. اما این موج اعتراضات و بررسی چرایی و دلایل بروز آن و ابعاد آن متأسفانه از سوی رسانه‌های اصلی کشور به ویژه صدا و سیماهی کشور به‌جودمرد توجه و بررسی کارشناسی مستمر و چندوجهی قرار نگرفت. حضور کارشناس برجسته علوم اجتماعی و اقتصاد و علوم سیاسی و روان‌شناسان کشور و نیز نیروهای سیاسی جناح‌های مختلف و یا شخصیت‌های تحلیلی - رسانه‌ای در رادیو و تلویزیون کشور یکی از بدیهی‌ترین نیازهای امروز ایران برای اقعان افکار عمومی است. اگر این مهم در دستور کار قوری صدا و سیماهی کشور قرار نگیرد، طبعاً شهروندان برای دریافت تحلیل و اطلاعات رو به سوی رسانه‌های رقیب خواهند برد و البته این وضعیت ضمن تشدید بی‌اعتمادی به رسانه‌های داخلی زمینه تشدید اعتراضات را نیز فراهم می‌آورد. به سخن دیگر، بی‌تفاوتی و بی‌مسئولیتی رسانه ملی می‌تواند زمینه تشدید این اعتراضات را مهیاسازد. رسانه ملی باید در‌های خود را روی سلاقی مختلف فکری و سیاسی و علمی کشور بگشاید. نقد و بررسی در رسانه‌های دیداری و شنیداری کشور کم هزینه تر از انتشار تحلیل‌ها یا سوگیری‌های افراطی‌های یک جناح در داخل و یا خارج نشینان است.

وقتی که به‌جای حضور شخصیت‌های ووجه مردم پسند و عالم دانشمند و مورد وثوق افکار عمومی، تماشاگران و شنوندگان رادیو و تلویزیون مشربضرب‌های یک جریان سیاسی یا ادبیاتی تحریک کننده و اتهام زننده و مخ‌گره در رسانه ملی هستند و یا شاهد حضور برخی چهارهای مدت دوم جریان‌های مقابل هستند چه حسنی به مخاطب به جز عصبانی شدن و روی گردان شدن از رسانه‌های ملی دست می‌دهند؟ در این شرایط حساس رادیو و تلویزیون ملی باید در ساعات پربریننده ساعاتی در شبک‌های مختلف خود به‌تنوعی از سلیقه‌ها و جناح‌های مشفق و نیز کارشناسان و تحلیلگران سلیقه‌های مختلف فکری و سیاسی و علمی اختصاص دهند تا هم‌توان با مردم برخورد کند و چو روانی هیجان زده را به تدریج آرام کرد هم بر اعتماد اجتماعی

را خراب کرده‌اند.

رفتار ناخردانه در تأیید کسی که مرگ بر روحانی گفته است و دادن نسسبت روسیی اروپایی و نوکر بیگانه و عمله بیوه رجوی و… درست به اندازه راه انداختن تظاهرات مرگ بر روحانی توسط اشخاص نشاندار آسیب‌دیده از جمع شدن بساط مؤسسات اعتباری درد پول مردم، ناخر‌دانه است. دومین علت قطع ارتباط جامعه و حکومت همین بی‌فکری‌ها و بدون اندیشه دهان بساز کردن‌ها توسط کسانی است که مدعی هدایت فکری جامعه هستند. می‌توان علت دیگری نیز بر این دلایل افزود: مردم

در گفت‌وگو با «بهبزاد نبوی»، «محسن میردامادی» و «احسان هوشمند» بررسی شد

مسئله‌بعدی به‌احزاب و جناح‌های سیاسی بازمی‌گردد. در چند روز گذشته جناح‌های سیاسی کشور در باره این حوادث دچار سردرگمی شدند. اصولگرایان در سر گنجی‌های که همچنان ادامه دارد ابتدا دولت را مقصر می‌دانند و کلیدواژه مردم‌گلمند را به‌کار گرفته‌اند، اما تا‌شعاعر همان مردم گلمند به مطالبات سیاسی می‌رسد آنها را جاهل و نادان و فتنه‌گر می‌خوانند. در سوی دیگر اصلاح‌طلبان و حامیان دولت انگشت اتهام را به سوی سولگر ابران گرفته‌اند که آنها محرک اصلی این ماجرا در مشهد بوده‌اند و دودش هم در چشم خودشان خواهد رفت و کلیدواژه فریب نمی‌خوریم را به‌کار گرفته‌اند.

در میان این دعواها اما هر شسب شهرهای ایران دستخوش ناآرامی و تظاهرات است! در شرایطی که کشور بیش از هر زمان دیگری نیازمند گفت‌وگو ملی است جناح‌های کشور مشغول متمه کردن یکدیگر شده‌اند و هر کدام می‌خواهد مسئولیت این اتفاق‌ها را به گردن دیگری بیندازد. حقیقت امر این است که مسئولین پند این وضعیتی همه از گان نظام هستند و اکنون برای

بوده‌اند، مهم چگونگی برخورد حکومت و دولت است. به نظر من حکومت و دولت می‌بایست با سهه صدر با چنین حوادثی برخورد کنند. طبیعی است که سرکوب و ایجاد فضای امنیتی راه مناسبی

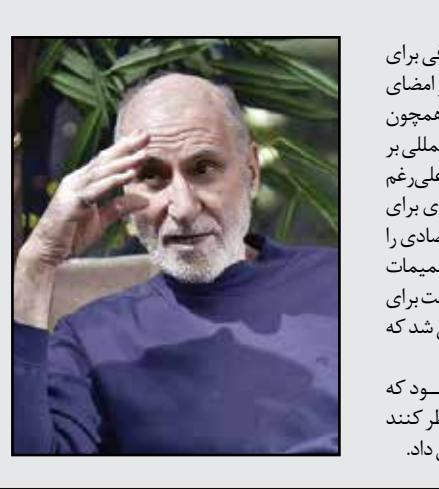
نیست و شاید به تشدید و سیاسی ت کردن آنها منجر شود.

وی در خصوص وظایف و کار کرد احزاب در چنین مواقعی، گفت: در این موارد احزاب و جناح‌ها نیز نباید در چنین شرایطی یکدیگر را به ایجاد این حوادث یا زمینه‌های آن متمهم کنند و به گفت‌وگوهای ملی لطمه بزنند.

این شخصیت سیاسی اصلاح‌طلب در خصوص منشأ اعتراضات این چند روز ادامه داد: منشأ اعتراضات مشکلات اقتصادی و بعضا سیاسی می‌تواند باشد. واقعیت این است که شرایط اقتصادی کشور خوب نیست و منشأ مشکلات این است که ۱۲ سال گذشته سرمایه‌گذاری در بخش‌های مختلف اقتصادی بسیار کمتر از نیاز بوده است و این مسئله به بیکاری و رکود کمک زادی کرده است.

ما می‌توانند باور کنندس فردی در حد یک قدیس پاک و منزه است و بنابراین بدون اندیشه به هر چه می‌گوید ایمان بیاورند و وقتی از کسی بریند، هر رسانه‌های اصلاح‌طلب نیز در باز تولید اعتماد ملی ششخس باور کنند. وظیفه هر آن کس که چنین نیست، گفت‌وگو با دوست و همسایه و خویشان خوداست تا کردار و پندار جامعه نیز عقلا نه شود. اما وظیفه اصلی به دوش حکومت است. هر کس داشتن اندک ابرویی نزد مردم را احساس می‌کند، باید با آنها حرف بزند و البته به‌جای فرافکنی، صادق باشد. بی‌ذبرد اشتباهاتی بسیار بزرگ در دورانی بسیار طولانی نسبت به گروه وسیعی از

حل آن باید همه‌فقد ظریف‌های کشور را به خدمت بگیرد تا بتوان از این گردنه بحران خیز سر سلامت به در برد. اتفاقات چندروز گذشته کشور می‌تواند، همان قدر که موجبات شر است، موجبات خیز نیز باشد، اما بستگی دارد که مسئولان کشور و چه‌ر‌های مؤثر سیاسی چگونه به آن نگاه کنند. اگر نگاه این باشندد که مردم مطالبات خود را بیان کرده‌اند و باید مطالبات اقشار مختلف جامعه را به رسمیت شناخت و برای آنها اندیشه‌ای کرد، بی‌تردید این اتفاقات می‌تواند زمینه‌های آغاز یکسری اصلاحات در کشور، به ویژه در حوزه اقتصادی، سیاسی و اجتماعی شود تا بتوان مطالبات مردم را پاسخ داد و در این مسیر نیز نیازمند حضور همه جناح‌های سیاسی کشور هستیم تا از توانایی همه برای عبور از این شرایط بهره بگیریم. به بیان دیگر وجود چنین دیدگاهی می‌تواند گفت و گوی ملی را به عرصه عمل یکشاند تا جناح‌های سیاسی با کنار گذاشتن اختلاف‌ها با انباشت اندیشه و تفکر شان مسیری را در این بن بست بیابند.



در حال حاضر دولت و بخش خصوصی داخلی منابع کافی برای سرمایه‌گذاری‌های گسترده مورد نیاز را ندارند. بیش از امضای برجام در واقع روابط اقتصادی با جهان تعطیل و به‌افزادی همچون

بابک زنجانی منصرف شده بود. با امضای برجام موانع بین‌المللی بر سر راه روابط تاحدود زیادی برطرف شد، ولی متأسفانه علی‌رغم استقبال گسترده دولت‌های صاحب سرمایه و تکنولوژی برای سرمایه‌گذاری در کشورمان که می‌توانست مشکلات اقتصادی را

تاحدود زیادی کاهش دهد، به دلیل برخی سیاست‌ها و تصمیمات

غلط، که همه آگاهان در جریان آن هستند، ناکام ماند و دولت برای حل مشکلات کوتاه‌مدت خود ناچار به ارائه پیشنهادهایی شد که

می‌تواند مشکلاتی در قدرت خرید مردم ایجاد کند. وی در پایان گفت: امیدوارم رویدادهای اخیر سبب شود که مخالفان برجام در رفتار و عملکرد ده‌سای خود تجدینظر کنند تا بتوان در میان‌مدت مشکلات اقتصادی کنونی را کاهش داد.

میردامادی: اعتراض‌ها قانون مند ابراز شوند



در رابطه با موضوع اعتراضات اخیر در شهرهای مختلف کشور و اینکه چه باید کرد، باید به این نکته توجه داشت که علت‌ها و ریشه‌ها مسائل پیش آمده چیست. اگر بخواهیم برخورد درستی با این پدیده داشته باشیم، باید ریشه‌ها و علت‌های آن بررسی کنیم تا بتوانیم راه برطرف کردن آنها را هم پیدا کنیم.

اگر این کار را نکنیم و صرفاً با این پدیده‌ها که معلول آن علت‌هاست، برخورد کنیم، حتی در صورت کنترل چنین پدیده‌هایی، علت‌ها همچنان باقی می‌مانند و زمان، دیگر و به نحو دیگری خود را نشان می‌دهد. اتفاقات افتاده مانند بیماری‌ست که تب می‌کند هنگامی که فردی تب می‌کند، علامت بیماری درونی مانند عفونت یا غیره است. اگر بخواهیم بیمار را معالجه کنیم باید آن بیماری اصلی را پیدا و معالجه کرد تا تب هم تمام شود. اگر این کار انجام نشود بیماری می‌ماند و رشد می‌کند، حتی ممکن است بیمار را از پا زد. باید علت اصلی را پیدا و آن برخورد کرد. در جامعه ایران که جامعه‌ای متکثر با دیدگاه‌های مختلف است، در حوزه‌های مختلف ناراضیاتی‌هایی وجود دارد. این گلابه و ناراضیاتی‌ها برای برخی در حوزه رفاه و بعضی دیگر در حوزه سیاست، برای بعضی‌های دیگر در حوزه فرهنگ، مسائل اجتماعی، قومیتی، مذهبی و مسائیل دیگر است. این‌ها واقعیت‌هایی است که نمی‌شود انکار کرد. در حقیقت اگر این‌ها را کنار بکنیم به معنای رها کردن وی‌انتیایی به ریشه‌ها و به معنای عدم پرداخت و بررسی دقیق علت‌ها و ریشه‌هاست. حال در برخی موارد این ناراضیاتی‌ها در هم منطبق می‌شوند و حتی در افشاری هم انواع مختلف این نوع ناراضیاتی‌ها وجود دارد. این ناراضیاتی‌ها طبعاً تنها‌هایی را در درون جامعه به وجود می‌آورد که این تنش‌ها باید بتوانند قانون مند ابراز و تخلیه شوند.

این مسائل و پدیده‌ها مانند انرژی زلزله است که طبیعت در اثر حرکات زمین‌لرزه‌های پوسه‌ساخته زمین انباشته می‌شود. اگر این زلزله‌های کوچک اتفاق بیفتند این انرژی به تدریج تخلیه می‌شود و اگر این زلزله‌های کوچک اتفاق نیفتند، انرژی‌ها تجمع و تبدیل به یک زلزله بزرگ می‌شود. جامعه هم به همین موضوع شهادت دارد. در حقیقت ناراضیاتی‌هایی در کشور وجود دارد که اگر اعتراض‌هایی که در دل به ناراضیاتی‌ها می‌وجود می‌آید را به رسمیت بشناسیم و امکان ابراز آن را بدهیم، اینها می‌توانند به تدریج با بیان و بروز خود انرژی اعتراضی درون جامعه را تخلیه کنند و نگذارند این به یک انرژی متراکم بزرگ تبدیل شود که وقتی خودش را نشان دهد شبیه زلزله بزرگ در اجتماع باشد.

اگر این کار را نکنیم و باریشه برخورد نکنیم و به جایش بخواهیم با ظواهر و معلول‌ها برخورد کنیم، شاید در کوتاه‌مدت موفق باشیم، اما در طول زمان این تنش‌ها تبدیل آنکه باقی‌مانده تقویت می‌شود و خودش را در مقطعی دیگر و قوی‌تر نشان خواهد داد.

نکته قابل توجه دیگر این است که اگر برای حل این بحران فقط چشمه به دولت داشته باشیم اشتباه است. اگر قرار باشد دولت به تنهایی برای حل مسئله اقدام کند بی‌تردید موفق نخواهد بود. زیرا مسئله‌های این بحران فقط مختص به دولت نیست. همه قوا و همه نهادهای حاکمیت هر کدام به‌طرقی در به وجود آمدن این شرایط دخیل بوده‌اند و مختص به مقطع زمانی امروز هم نیست. در واقع رفتارهای ناهنجاری حاکمیت در دوره‌ها و سال‌های مختلف با اقبال گوناگون جامعه، روی همه انباشته شده و شرایط فعلی را رقم زده و اینگونه ظهور و بروز پیدا کرده است.

حال اگر قرار باشد راه‌حلی هم برای این مسئله پیشنهاد شود باید همه‌راه حاکمیت درباره آن به جمع بندی برسند و راه‌حل مشترکی را دنبال کنند. نمی‌شود دولت راه‌حلی را در پیش بگیرد

مردم وجود داشته است و دست دردن و زور گویان برای عدلی به جامعه باز گذاشته شده است. نیاز به توبه هیچ‌کدام پایان نمی‌یابد.

رسانه‌های اصلاح‌طلب نیز در باز تولید اعتماد ملی و کسب اطمینان به دستگاه حکومت در نزد مردم وظیفه دارند. این وظیفه را نمی‌توان با روش‌های غیرمسئولانه انجام داد. هر آنقدر که سه دم دادن به شعله اعتراض‌ها و افزایش هیجان و ابعاد یک تظاهرات خشونت‌آمیز اشتباهی مهلک است، کنار ایستادن و عافیت‌طلبی و «حفظ جان» غیرمسئولانه است. اگر حرفی برای زدن و اگر نقشی برای بازی کردن بین حکومت و جامعه نداریم…

پادداشت

گزارش

دوشنبه ۱۱ دی ۱۳۹۶

سیاست فردا

political@jameefarda.com

مچ‌فردا

۰۱ ۰۳ ۰۱

خبرروز

دولت مقابل

متعارضان به اموال مردم ایستادگی می‌کنند

ایسنا: معاون سیاسی وزیر کشور در نشست خبری با تأکید بر اینکه دولت با تمام اقتدار مقابل متعارضان به مال و اموال عمومی مردم ایستادگی می‌کند، در مورد تعداد دستگیرشدگان در تجمعات اخیر و نقش برخی از فعالان سیاسی در برگزاری چنین تجمعاتی، گفت: این یک جعبه سیاه است که باید باز شود و دلایل این اتفاقات را بررسی کرد. ما در حال بررسی این اتفاقات هستیم. البته اگر اموال عمومی و مسال مردم مورد تعرض قرار گیرد طبیعی است که بازداشت صورت گیرد، ما از سنستاد بازداستی‌ها آمار قطعی نداریم که استان‌ها به ما آمار را می‌دهند و در حال بررسی هستند.

اسماعیل جبارزاده در پاسخ به سوآلی در مورد تناقض در آمار کشته‌شده‌های تجمعات لرستان بین معاون استاندار و نماینده این استان در مجلس، گفت: ما در مورد لرستان اتمام برسد مسئولان مربوطه در لرستان اعم از استانداری یا … نتیجه را خدمت مردم اعلام می‌کنند.

جبارزاده تأکید کرد: دوستان در بیان اظهار نظرهایشان عجله نداشته باشند، فضای عمومی جامعه را رصد کنند و بدانند که اطلاعات و داده‌های آنها در افکار عمومی تأثیر گذار خواهد بود.

وی در پاسخ به پرسش دیگری مبنی بر اینکه بر اساس قانون، برگزاری تجمعات احتیاج به مجوز ندارد و این موضوع برخلاف صحبت‌های شماسنت، گفت: هیچ اصل قانونی نیست است که هر کسسی هر جا بخواهد می‌تواند تجمع کند. این روند در هیچ جیای وجود ندارد. وقتی تشکل، صنف یا گروهی درخواست برگزاری تجمع یا میتینگی را مطرح می‌کنند ما باید بررسی کنیم که آیا می‌توانیم امنیت‌شان را تأمین کنیم، طبیعتاً بر اساس قیافه افشان را اینکه ما از آنها خوشمان می‌آید یا خیر، به آنها مجوز نمی‌دهیم. مهم برای ما تأمین امنیت آن تجمعات می‌تواند به تبعات برگزاری‌اش است. ما می‌گوییم مردم تا جایی که به حق دیگران تجاوز نکنند آزاد هستند.

جبارزاده در پاسخ به سوآل دیگری مبنی بر اینکه مردم عادی که در قالب یک تشکل یا حزب نیسنند چطور می‌توانند مجوز بگیرند، گفت: در طول دو سه‌ماه گذشته مال‌باختگان و مسسه‌هایی برای تجمع مجوز داشتند، مهم آن است که ما بدانیم چه کسانی قرار است با چه نامی تجمع کنند. طبیعتاً باید هویت آنها اعلام شود و آنها قابل شناسایی باشند.

وی همچنین در پاسخ به سوآلی در مورد اینکه آیا تجمعات اخیر منشأ، حارچی داشته‌است؟ گفت: طبیعتاً کسی که از این اتفاقات اظهار خوشحالی می‌کند خود می‌تواند یک پای قضیه باشد. وقتی امروز می‌بینیم که افرادی در توئیتر با مسائلی که ابراز خشنودی کرده‌اند می‌توان آن را به عنوان یک سرخ نگاه کرد.

جبارزاده اظهار کرد: در این شرایط برای عدم موفقیت دولت اولین کار آن است که افشاری کاش دولت اجازه برگزاری داده بودند را امید کنند؛ حوال آنکه امید، هدف و برنامه اصلی دولت است. کسانی که به دنبال عدم موفقیت دولت هستند به دنبال تأمید کردن مردمند، ولی بدانند که دولت با تمام توان در حال اجرای مختلف بر گزار کرده‌است. چهار سال از دولت اول آقای روحانی گذشته است و در چهار سال پیش رو به دنبال تحقق وعده‌ها و قول‌هایش می‌باشد.

وی با اشاره به تجمعات اخیر گفت: تجمعات با شاعران نه به گرانی برگزار شده، اما بعد از یک ساعت می‌بینیم که هدف از تجمع چیز دیگری است. سوآل این است که روزهایی که سه بار قیمت کالا تغییر می‌کرد و تورم بالا بود چطور اعتراضاتی وجود نداشت. در این بین برخی صاحب‌نظران اعلام می‌کنند که ای وضعیت می‌شده، این دولت برگزار کرده‌است نمونه مال‌باختگان مؤسسات مالی و اعتباری جلوی وزارتخانه‌ای تجمع می‌کردند و حرف آنها شنیده می‌شد، اگر دولت با اقداماتش توانست ۹۸ درصد از کسانی که پول‌هایشان را در دوران گذشته سپرده‌گذاری کرده و مال‌باخته بودند باز گرداند.