

مذاکرات بودجه پشت درهای بسته



جامعه فردا: تا دو هفته آینده کمیسیون تلفیق مجلس یکی از مهمترین کمیسیون‌های مجلس خواهد بود و تصمیم‌های مهمی را در زمینه بودجه اتخاذ خواهد کرد. نگاهی به شرایط کشور و وجود بحران‌های عمیق اقتصادی که چند روزی است پای مردم را نیز به خیابان‌ها باز کرده است، به خوبی روشن می‌کند که مذاکرات کمیسیون تلفیق بر سر بودجه تا چه اندازه می‌تواند مهم باشد، مذاکراتی که بخش مهمی از آن دید مردم پنهان خواهد ماند و نمایندگان پشت درهای بسته لایحه بودجه را چکش کاری خواهند کرد. بسا وجود اینکه برخی معتقد بودند این مذاکرات باید علنی باشد و پیشنهاد آن به طور رسمی از سوی جعفرزاده ایمن آبادی به کمیسیون تلفیق داده شود، اما اعضای آن با این پیشنهاد موافقت نکردند.

خبر مخالفت با علنی شدن جلسات کمیسیون تلفیق را یکی از نمایندگان مجلس که نامش نزد «جامعه فردا» محفوظ خواهد ماند، اعلام کرد. این نماینده مجلس به خبرنگار ما گفت: «این نامه‌ای را نماینده رشت برای حضور خبرنگاران در جلسات کمیسیون تلفیق به این کمیسیون آورد اما با آن مخالفت شد. او در پاسخ به این سؤال که دلیل مخالفت اعضای کمیسیون تلفیق چه بود، گفت: به خوبی روشن نشد که دلیل اصلی مخالفت تقاضا با علنی شدن مذاکرات، چیست اما به طور کلی رئیس این کمیسیون آقای تاجگردون هم چندان رغبتی به این مسئله نداشتند و به هر حال نظر ایشان در رأس کمیسیون مهم و تأثیرگذار بوده است. او همچنین از سختگیری‌های دیگری نیز خبر داد و گفت: مقرر شده نمایندگان هنگامی که در جلسات تلفیق حضور پیدا می‌کنند باید خود همراه نیابورند و آون موبایل در جلسات ممنوع شده است. در چند وقت گذشته بحث بر سر شفاف بودن سخنان ما به ویژه در مجلس حساسی داغ شده است.

بار دیگر تکرار شود. وجود همین دو مسئله به تنهایی، ضرورت علنی شدن مذاکرات کمیسیون تلفیق را گوشزد می‌کند. وقتی رسانه‌های مستقل در این جلسات حضور داشته باشند نه نمایندگان می‌توانند با سهم خواهی و نگاه‌های منطقه‌ای هزین‌های را به بودجه تحمیل کنند و نه نهادهای خاص که به دنبال بودجه بیشتری هستند و گاه در این میان نمایندگان مجلس را هم فشار می‌کنند تا سهم بیشتری از بودجه دریافت کنند. در واقع در میدان دید افکار عمومی قرار گرفتن سبب می‌شود تا نمایندگان مجلس با مسئولیت‌پذیری

بیشتری به داستان بودجه نگاه کنند. اما از سوی دیگر علنی بودن مذاکرات کمیسیون تلفیق می‌تواند دید مردم را هم نسبت به بودجه و محدودیت‌هایی که از نظر مالی در کشور وجود دارد باز کند. به بیان دیگر اگر قرار است دولت کارهای مهمی در زمینه بودجه انجام دهد و برای عبور از بحران اقتصادی ریاضت را در دستور کار خود بگذارد، مهم است که مردم به طور کامل در جریان امور کشور قرار بگیرند و علنی شدن مذاکرات کمیسیون تلفیق فرصت خوبی بود تا افکار عمومی به طور شفاف در جریان آنچه که در اقتصاد کشور می‌گذرد قرار بگیرند که این فرصت با

وحدت جامعه به طور دستوری نمی‌شود

عضو هیات رئیسه فراسیون امیدمجلس، با اشاره به برگزاری هشتمین سالگرد ۹ دی، سوالاتی را درباره برگزاری این مراسم مطرح کرد. به گزارش ایلنا، علیرضا رحیمی در یادداشتی که همزمان با فراز سیدین سالگرد ۹ دی در کانال تلگرام خود منتشر کرد، نوشت: برای روز ۹ دی ۸۸ به مناسبت تجمع مردم در مدیریت فضای پس از انتخابات تغییر و توصیفات عده‌ای مطرح شده است. تلاش‌های زیادی هم برای ماندگار کردن چنین مدیریتی انجام گرفته؛ از جمله درج این روز در تقویم ملی کشور و صرف هزاران ساعت برنامه در تلویزیون و رادیو طی هشت سال گذشته صرف نظر از اینکه مقاطع هشت ساله کشور (دفاع مقدس، سازندگی، اصلاحات، مهرورزی)

سؤال‌های فراوانی را برای افکار عمومی به جا گذاشته است. با گذشت هشت سال از ۹ دی ۸۸ سوالاتی قابل طرح پیدا کرده که در تحلیل‌های ارائه شده از تریبون‌های یکطرفه در طول هشت سال به آن نزدیک نشده‌اند.

حوادث عاشورای ۸۸ که مستمسک اتهام بزرگ به مردم و اصلاح‌طلبان شده در روز ششم دی ماه ۸۸ اتفاق افتاد و تجمع مردم برای روز ۹ دی برنامه‌ریزی شد.

در روز بعد از عاشورا (روزهای ۸ و ۷ دی) مردم کجا بودند و چرا به میدان نیامدند؟

صداوسیما طی ۴۸ ساعت طی روزهای ۷ و ۸ دی، صداها بار از همه

شبکه‌ها فراخوان و تبلیغ تجمع را برای ۹ دی پخش کرد. صداوسیما حاضر است جدول پخش و ساعت‌های فراخوان مردمی طی روزهای ۷ و ۸ دی برای تجمع در ۹ دی را منتشر کند؟

تجمع روز ۹ دی ۸۸ چه میزان توانست بر تشدید یا کاهش اختلاف‌های ناشی از انتخابات تأثیر داشته باشد؟ آیا ۹ دی در ۸۸ و گفت‌وگوهای طی سال‌های بعد توانسته وحدت ملی را تقویت کند و گسل‌های پس از ۸۸ را ترمیم نماید؟

گفتمان‌سازی گسترده و سازمانی برای ۹ دی بدون تفکوت‌ها و اختلاف‌های مربوط به انتخابات ۸۸ چه میزان موفقیت داشته است؟

وحدت جامعه و ترمیم اختلافات به‌طور دستوری و کلیشاهی نه شدنی است و نه ماندگار. شهرداری تهران و شهرداری‌های سراسر کشور فهرست میادین و معابر و بوستان‌ها و اماکن عمومی که به‌طور

نمادین به نام ۹ دی شدند را یکجا منتشر کنند.

فهرست مؤسساتی که برای پایدار ۹ دی در تهران و استان‌ها کار سیاسی و فرهنگی می‌کنند و جدول بودجه‌هایی که برای برگزاری

همایش‌های ویژه ۹ دی طی هشت سال توسط دستگاه‌های دولتی (در دوره دولت دهم) و نهادهای عمومی صرف شده است، اعلام خواهد شد؟

با گذشت ۸ سال از ۹ دی ۸۸ زمان آن نرسیده که حتی به یک فقره از اهانت‌های آشکار و پنهان رئیس‌جمهور قهرمان ۹ دی و حرمت‌شکنی

چندباره‌ی و نسبت به مقام رهبری رسیدگی شود؟

امروز از همه جریان‌هایی که ۹ دی را در تقویم ملی ثبت کردند، حتی یک نفر از رئیس‌جمهور پیروز و قهرمان آن‌روز دفاع نمی‌کند و از

انتخاب خود سرپیچیده نیست.

دین واقعتاً در تصمیم‌گیری برای گشودن گره‌ها اولین شرط برای برون رفت به‌سوی وحدت ملی است.



رئیس‌جمهور، هم باید حمایت شود هم نقد

یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب با تأکید بر اینکه تمام تلاش اصلاح‌طلبان باید برای حمایت از دولت و ارائه راهکار به رئیس‌جمهور باشد، گفت: من به عنوان یک اصلاح‌طلب تا آخر از روحانی حمایت خواهم کرد، اما نقد خود به دولت را هم مطرح می‌کنم و نمی‌گویم اشتباه کرده‌ام.

به گزارش ایسنا، محمد سلامتی با اشاره به لزوم تداوم حمایت اصلاح‌طلبان از دولت اظهار کرد: اصلاح‌طلبان باید بدانند که لازم است از روحانی به هر شکلی که ممکن است حمایت کنند، چون بی‌ان کار روحانی به حساب اصلاح‌طلبان که او را کاندیدا کردند نیز نوشته می‌شود. تخریب روحانی توسط

عده‌ای از اصولگرایان ادامه دارد؛ اما نباید روحانی از سوی اصلاح‌طلبان هم تخریب شود. البته روحانی باید هم حمایت و هم نقد شود. اصلاح‌طلبان از روحانی حمایت کرده‌اند، بنابراین قوت یا ضعف دولت به پای اصلاح‌طلبان هم نوشته می‌شود و ما باید پیله هر نوع عملکرد دولت را به تمان بمالیم. اصلاح‌طلبان در قبال مردم باید متعهد بمانند و محکم بپذیرند که در قبال عملکرد دولت مسئولیت دارند.

وی در واکنش به اعلام پشتیبانی برخی جهت حمایت از دولت تصریح کرد: وقتی جناحی تصمیم می‌گیرد از فردی در انتخابات حمایت کند، مسائل مختلف را به دقت بررسی می‌کند و سپس تصمیم نهایی را می‌گیرد، بنابراین بعداً نباید بگویند پشیمان شده‌ایم، زیرا اگر اعلام کنند که پشتیبانیم دیگر نمی‌شود روی آنها حساب کرد.



عکس: ایسنا



عکس: ایسنا

داووسا

DAVOSA

www.davosa.com

AFFORDABLE LUXURY!

پایان اعتراض‌های سیاسی با اصلاح اقتصاد و آزادی اجتماعی

احزاب منادی مطالبات مردم باشند

مرتضی مبلغ، معاون سیاسی وزارت کشور، در دولت اصلاحات: اصولاً در مواجهه با اعتراضات مردمی بهترین راه سعه صدر و گوشه‌روی است. وظیفه همه حکومت‌های مردم‌سالار شنیدن صدای مردم و رسیدگی به مطالباتشان است. اما در این میان باید مراقب گروه‌ها و افراد فرصت‌طلب نیز بود که مطالبات مردم را به انحراف نکشند. اعتراض به ناپسامانی‌ها و مشکلات حق مردم است، اما باید مراقب بود که گروه‌های فرصت‌طلب روی موج این اعتراض‌ها سوراخ نشوند. امروز دو جریان تلاش دارند که بر موج اعتراضات به حق مردم سوار شوند و خواسته‌های جناحی خود را به پیش ببرند. یک‌سوی مخالفان نظام جمهوری اسلامی و گروه‌های معاند که تکلیفشان مشخص است و سوی دیگر گروه‌های تندرویی که تلاش می‌کنند همه مشکلات موجود در کشور را به گردن دولت بیندازند و مردم را علیه دولت تحریک کنند تا خواسته‌های سیاسی جناح خود را



از بروز اعتراض‌ها نترسیم

علی پیرحسینلو، فعال سیاسی اصلاح‌طلب، گفت: در همه جوامعی که در شکل ساخت‌یافته شهری قرار دارند و با تراکم جمعیت و تکرر مطالبات روبه‌رو هستند، مواجه شدن با پدیده شورش شهری غیرقابل اجتناب است. بنابراین خیلی نباید از بروز اعتراض‌های خیابانی ترسید.



در جامعه ما نیز با توجه به قرار گرفتن در وضعیت عدم توازن نیروهای اجتماعی و سیاسی از یک سو و شکاف‌های فاحش طبقاتی از سوی دیگر، چنین حوادثی کاملاً محتمل است. راهی که کشور‌های دموکراتیک و توسعه‌یافته در مواجهه با این پدیده از سر گذرانده‌اند و در قالب توسعه سیاسی آن را پیگیری می‌کنند هدایت چنین اعتراضاتی به بسترهای مشروعیت‌یافته‌تر به لحاظ دموکراتیک است. این بسترها در وهله اول احزاب سیاسی و نهادهای مدنی و در وهله دوم جنبش‌های جدید اجتماعی هستند.

جامعه ایران بعد از تجربه‌های یک سده و همچنین چهار دهه اخیر از مرحله نگرانی نسبت به این اعتراضات عبور کرده و واقعتاً این است که مطالبات و نارضایتی‌هایی وجود دارد و این مسائل باید در قالب خودش مطرح و حل شود. کاملاً طبیعی است که تمام جریان‌های سیاسی و اجتماعی تلاش کنند که از این زمینه برای بیان مسائل و اهداف خودشان استفاده کنند. بنابراین عجیب نیست که مخالفان دولت بخواهند از این مسئله استفاده کنند و همین‌طور نیروهای

همچنین افرادی که خیلی سعی دارند، با حفظ دیسپلین نسبت به مسائل اجتماعی واکنش نشان دهند و شاید چون از تکرار حوادث سال ۸۸ نگران هستند، در پیگیری مطالبات مردم زبان کوتاهی دارند باید بدانند در نظر جامعه خبرهای جدی‌تری هست.

به نظر می‌رسد یک بازاندیشی سیاسی بازتاب این اعتراضات اخیر خواهد بود که حتماً برای توسعه سیاسی کشور نیز مفید خواهد بود. هر چه همه از این حوادث درس بیشتری بگیریم برای پختگی جامعه سیاسی ما مفیدتر خواهد بود.