



## ۱۰ ۲ ۰۱

### رسیدگی

### به پرونده روزنامه‌های «شرق» و «قانون»

**ایلنا:** جلسه رسیدگی به پرونده روزنامه‌های شرق و قانون در شعبه ششم دادگاه کیفری یک استان تهران به ریاست قاضی شقایی برگزار شد. در این جلسه به پرونده مدیرمسئول روزنامه شرق به اتهام نشر مطالب خلاف واقع با شکایت مسئول سابق بنیاد شهید رسیدگی شد و هیأت منصفه مطبوعات استان تهران، مدیرمسئول این روزنامه را به اتفاق آرا مجرم شناخت و وی را مستحق تخفیف ندانست. در ادامه، پرونده روزنامه قانون به اتهامات درج و انتشار مطالبی که به نظام لطمه می‌زند، فعالیت تبلیغی علیه نظام و درج مطالب خلاف واقع با شکایت مدعی العموم و یک شاکی دیگر مورد رسیدگی قرار گرفت که در مورد اتهام درج و انتشار مطالبی که به نظام لطمه می‌زند و فعالیت تبلیغی علیه نظام با اکثریت آرا مجرم شناخته نشد و در مورد اتهام درج مطالب خلاف واقع با اکثریت آرا مجرم شناخته شد.

### ارائه گزارش کمیته‌های اقتصادی و فرهنگی فراکسیون امید

**ایلنا:** یک عضو هیأت رئیسه فراکسیون امید مجلس به تشریح جزئیات جلسه شورای مرکزی درباره بررسی گزارش برخی کمیته‌های این فراکسیون پرداخت. علیرضا رحیمی، با اشاره به برگزاری جلسه شورای مرکزی فراکسیون امید بمنظور بررسی گزارش کمیته‌های این فراکسیون اعلام کرد: جلسه شورای مرکزی امروز فراکسیون امید بمنظور بررسی گزارش ۲ کمیته از کمیته‌های هفت‌گانه فراکسیون برگزار شد. وی افزود: در این جلسه گزارش کاملی از سوسی آقایان غلامرضا حیدری، رئیس کمیته «اقتصادی» و احمد مازنی رئیس کمیته «فرهنگی و اجتماعی» فراکسیون امید ارائه شد.

### ابلاغ اجرایی شدن ساختار جدید وزارت خارجه

**ایرنا:** سخنگوی وزارت امور خارجه از ابلاغ اجرایی شدن ساختار جدید وزارت امور خارجه توسط محمدجواد ظریف خبر داد و گفت: هنوز احکام معاونت‌ها صادر نشده و انتخاب آنها قطعی نیست. بهرام قاسمی، افزود: برای مدبران داخلی وزارت امور خارجه و سفیران نیز هنوز احکام جدید صادر نشده است. بر اساس ساختار جدید قرار است سه معاونت‌های شامل معاونت اروپا و آمریکا، معاونت عربی و آفریقایی و معاونت آسیا و اقیانوسیه در تشکیلات جدید صادر شود و معاونت اقتصادی و سیاسی اضافه شود، به این ترتیب در دوره جدید، وزیر خارجه ایران پنج معاون وزیر خواهد داشت.

چینش معاونت‌ها و ادارات کل در ساختمان‌های وزارت خارجه در خیابان سی‌تیر هم به‌طور کامل تغییر خواهد کرد. این تغییرات حداکثر تا اول بهمن نهایی خواهد شد.

### منشور حقوق شهروندی تبدیل به قانون نشده است

**ایسنا:** سخنگوی حزب اتحاد ملت گفت: منشور حقوق شهروندی هنوز به یک قانون تبدیل نشده و از سطح گفتار فراتر نرفته‌است؛ از نسوی دیگر اگر هم این منشور به قانون تبدیل شود تا زمانی که پشتوانه اجرایی‌اش مهیا نشود، اهمیت چندانی نخواهد داشت. حسین نورانی‌نژاد در ارتباط با منشور حقوق شهروندی و ضرورت اجرایی شدن آن گفت: نطفه‌وق منشور حقوق شهروندی این است که در وهله اول خودش نوعی تولید گفتمان می‌کند و به مسائلی که ذیل حقوق بشر تعریف می‌شود تاکید می‌کند. نکته دیگر این است که برای کسانی که در این حوزه فعالیت می‌کنند یک پشتوانه است.

وی با اشاره به نقاط ضعف این منشور گفت: ما قوانین خوبی داریم که به دلیل عدم پشتوانه اجرایی یا با فراتر از نوشته‌ها نگذاشته‌اند. منشور حقوق شهروندی هنوز به یک قانون تبدیل نشده است و از سطح گفتار فراتر نرفته است.

## ماهیت نارضایتی



مصطفی کریمی

فعال سیاسی

این روزها همه جا سخن از دسیسه‌هاست. حداقل در فرهنگ سیاسی یک صد و اندی سال اخیر، این دسیسه‌ها یا پارانویاها، قسم لاینفک فرهنگ سیاسی ما ایرانیان بوده‌اند. در ایران معاصر نیز به تناسب جامعه موزانیک‌گون ایران، طیف‌های وسیع «در قدرت» و «بر قدرت»، منشوری از مخالفان و موافقان قدرت را شکل داده‌اند و این الگوریتم پیچیده قدرت و بازی‌های سیاسی پیچیده، مزید بر علت شده‌اند که همواره فرضیه‌های دسیسه‌ها یا پارانویاها اثبات شده و کار، کار انگلیسی‌هاست، ادبیات رایجی در بین ما ایرانیان باشد.

اما اگر نگاهی به بسترها و زمینه‌های اجتماعی ظهور و بسط و گفتمان اعتدال و عملکرد دولت تدبیر و امید از سال ۱۳۹۲ تا کنون بیندازیم، می‌توانیم بگوییم لااقل بخش عمده‌ای از اظهار نامت‌ها و پشیمانی‌های صورت گرفته در چند هفته اخیر، یک دسیسه هدفمند



کدام مسئله تهدید عاجل کشور است؟ مشکلات اقتصادی، سیاست‌های تشبوره‌های بیگانه در منطقه خاورمیانه، خطای استراتژیک در شناخت دوست و دشمن یا فقدان رویه کم‌هزینه برای انتقال قدرت؟ نظام جمهوری اسلامی و به تبع آن کشور ایران در عرصه‌های داخلی و بین‌المللی با مشکلات گوناگونی درگیر است، اما جست‌وجو و یافتن تهدیدات عاجل کشور می‌تواند در تدوین برنامه‌های استراتژیک و تعیین اولویت‌ها در اقدامات حکمرانان و سیاستمداران بسیار مؤثر باشد.

بر همین اساس نظر برخی از چهره‌های فعال سیاسی در هر دو جریان اصلاح‌طلب و اصولگرا را جویا شدیم. تا از نگاه آنان مهمترین تهدیدات امروز ایران را بیابیم. مسئله مشترک مورد اشاره بیشتر



محمدهاشمی‌فسنجانی ازاعضای حزب کارگزاران اسلامی

و رئیس اسبق سازمان صداسوسپما، «تهدیدهای خارجی» را مهمترین معضل پیش‌روی کشور می‌داند. او می‌گوید:

«یکسری تهدیدهای خارجی و منقله‌های را می‌توان مهمترین تهدید علیه کشور دانست. هرچند این تهدیدها از گذشته نیز وجود داشت، در دوره ترامپ اوج گرفته و با سیاست‌های برخی کشورهای منطقه‌ای همچون عربستان همراه شده‌است. هرچند به نظر با توجه به شرایط ما در منطقه تهدید نظامی بیشتر جنبه حرکات ایذایی و روانی دارد، سیاست‌های بین‌المللی در تلاش است با کمک تحریم‌ها و مسائل دیگر از نظر اقتصادی به ایران فشار وارد کند. متأسفانه این سیاست‌ها اثری بر اقتصاد کشور داشته و مسائل داخلی که هر چند به عنوان تهدید نمی‌توان از آنها یاد کرد مشکلات مهمی همچون اشتغال، گرانی و فقر خشن را ایجاد کرده‌است.

محمدعلی فاضل مبیدی، عضو مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم و فعال اصلاح‌طلب، تهدیدات کشور را زنجیره به‌هم‌پیوسته‌ای می‌داند و نقطه حساس آن را «اعتماد عمومی» عنوان می‌کند. فاضل مبیدی در تشریح تهدیدات کشور گفت: «معنقدم که عوامل تهدید کشور هم در داخل وجود دارد و هم در خارج. سیاست‌های منطقه خاورمیانه، به ویژه برنامه‌های ترامپ که با همکاری برخی کشورهای خلیج فارس در حال انجام است، اگر با تدبیر درستی از سوی دستگاه دیپلماسی ما همراه نشود، در آینده می‌تواند آسیب‌های بزرگی ایجاد کند. نوعی بدبینی علیه ایران در منطقه ایجاد شده است که اگر از میان نرود بزگترین تهدید خواهد بود. البته ما در برابر تهدیدهای خارجی می‌توانیم ایستادگی کنیم به شرط آنکه در داخل عوامل تهدید را نداشته باشیم. امروز یکی از عوامل بسیار مهم تهدید داخلی، کاهش میزان اعتماد عمومی است. متأسفانه هم‌اعتماد مردم به یک‌دیگر و هم اعتماد مردم به کارگزاران و دولتمردان روز به روز در حال تضعیف است. این امر دلایل مختلفی دارد که از جمله مهمترین آن‌ها مشکلات اقتصادی است. در نتیجه زمانی که در داخل کشوری اعتمادی زیاد شد، تهدیدهای خارجی هم در داخل می‌تواند تأثیرگذار باشد. من براین باور هستم که تقویت بنیه نظامی به تنهایی نمی‌تواند حلال مشکلات ما باشد، بلکه باید از طریق بیان انتقادات مردم و احزاب اعتماد عمومی را مجددا تقویت کرد.

وطراحی شده نیست. برای فهم دقیق‌تر این موضوع باید به عملکردها و دستاوردهای دولت‌های یازدهم و دوازدهم توجه ویژه‌ای کنیم. اجازه دهید به سه دستاورد عمده دولت یازدهم در سه حوزه طرح بیمه سلامت، ثبات اقتصادی، و مهم‌تر از همه برجام توجه کنیم تا مشخص شود چقدر از نارضایتی‌ها محصول دسیسه است.

طرح بیمه سلامت از اردیبهشت ۱۳۹۳ در دولت یازدهم جمهوری اسلامی ایران با سه رویکرد حفاظت مالی از مردم، ایجاد عدالت در دسترسی به خدمات سلامت و نیز ارتقای کیفیت خدمات، اجرایی شد. میلیون‌ها ایرانی با بهره‌مندی از خدمات درمانی، بر یکی از ترس‌های زندگی روزمره‌شان یعنی هزینه‌های کمرشکن حوزه سلامت غلبه کردند. به ثمر نشستن این طرح یکی از دستاوردهای بزرگ حسن روحانی در انتخابات سال ۱۳۹۶ بود. به تدریج و بعد از ماه‌های اول دولت دوازدهم زم‌مه‌هایی در مورد حذف این طرح شنیده شد تا جایی که رسماً اعلام شد فقط مراکز دولتی طرح بیمه سلامت را قبول می‌کنند و این زم‌زمه در میان مردم شنیده شد که دولت دوازدهم دیگر به رأی مردم نیاز ندارد و رویکردش انتخابات محور بوده است.

دستاورد دوم دولت، ثبات در بازار اقتصادی بود. یک سوی دیگر سکه «ثبات اقتصادی» دولت از دید مردم کوچه و خیابان، «رکود بازار» بود. در سال ۱۳۹۲ رکود بازار و عدم پویایی و تحولات کلان اقتصادی به دلیل تحریم و تحولات به وقوع پیوسته، نوعی جو روانی منفی نسبت به فضای اقتصادی شکل داده بود. از سال ۱۳۹۲ مردم منتظر شکسته شدن قفل تحریم‌ها و تحول وعده داده شده بودند، اما واقعیت امر این بود که ثبات در رکود، ثبات مثبتی نیست. دولت در رکود، ثبات ایجاد کرد؛ هر چند به عقیده اقتصاددانان بخشی از این رکود حاصل تلاش دولت در زمینه کنترل تورم است.

دستاورد سوم دولت‌های یازدهم و دوازدهم می‌توانست کلید قفل «رکود بازار» باشد: برجام؛ هرچند برجام برای این امضا شد که غربی‌ها پوتین را از روی گلولی ما بردارند، اما مردم از سال ۹۲ هر سال امیدوارانه منتظر توافق هسته‌ای وعده داده شده و گشایش بزرگ اقتصادی حاصل از آن بودند. وعده تحول بزرگ اقتصادی و بازگشت به دوران پرشکوهِ پیش از ۸۴، که در سال‌های ابتدایی دولت یازدهم منوط به برجام بود، بخش عمده‌ای از مردم را با برجام همراه کرد. اما واقعیت این بود که برجام هم آن تحول بزرگ وعده داده شده را در زندگی مردم ایجاد نکرد. دولت یازدهم بخش عمده توانش را معطوف به ثمربخشی برجام در حوزه سیاسی کرده بود و از حوزه‌های اقتصادی داخلی غافل بود. برجام همچون کودک ناقص الخلقه‌ای متولد شد، بدتر اینکه این کودک ناقص الخلقه پدرخوانده جدیدی به اسم ترامپ داشت. عملا برجام تحول اقتصادی چندانی در زندگی مردم ایجاد نکرد.

### در گفت‌و‌گوی «جامعه فردا» با فعالان سیاسی در مورد مهمترین تهدید کشور بیان شد:

# رفع تهدیدهای داخلی

# تنه‌راه ایستادگی در مقابل تهدیدهای خارجی

هر چه می‌خواهد باشد، اثر اثر گذاری بالایی بر شرایط کشور را نمی‌تواند داشته‌باشد.

در مجموع می‌توان اظهارات شش کارشناس مورد مراجعه را در سه دسته کلی تقسیم‌بندی کرد: تهدید اقتصادی به واسطه ضعف سیاست‌های اقتصادی داخلی که بحران بیکاری یا نبود نظریه اقتصادی مشخص، از آن دسته هستند. تهدید سیاست‌های بین‌المللی دشمنان و رقبای نظام که به‌صورت عمده تضعیف اقتصاد ایران را نشاناه گرفته‌اند.

آخرین دسته هم تهدیدات اجتماعی است که در اثر سیاست‌های داخلی اشتباه باعث ایجاد بحران‌های اجتماعی شده است. عدم انسجام ملی، بی‌توجهی به سرمایه‌های اجتماعی و تضعیف اعتماد

حسین شیخ‌الاسلام، فعال اصولگرا و مشاور محمدجواد

ظریف، وزیر امور خارجه که تاچندی پیش نیز مشاور بین‌الملل علی لاریجانی بود، مهمترین بحران کشور را مسئله تهدیدهای داخلی عنوان می‌کند. او می‌گوید: کشور ما در دو عرصه سیاست خارجی و تأمین امنیت داخلی بسیار موفق بوده، اما در زمینه تهدیدها باید گفت که هر چند نقصان در یکپارچگی داخلی، تهدید مهمی به

شمار می‌رود، در حال حاضر مهمترین تهدید کشور اقتصاد داخلی است. ما در خصوص سیاست داخلی نظریه‌پردازی کردیم و نظریه ولایت‌فقیه‌ماحصل عملکرد موفقیت‌آمیز ما بود. اما متأسفانه در خصوص اقتصاد نظریه‌پردازی صورت نگرفت. در حال حاضر نظریه واضح و روشنی که بر مبنای اصول اعتقادی ما باشد و بدانیم که باید در اقتصاد چه کنیم، وجود ندارد.



فرج کمیجانی، دبیر کل مجمع فرهنگیان ایران اسلامی و عضو شورای هماهنگی جبهه اصلاحات، «سوزاندن سرمایه‌های اجتماعی» را مهمترین تهدید علیه کشور می‌داند. او در این خصوص گفت: می‌توان سوزاندن سسر مایه‌های اجتماعی خصوصاً سرمایه‌های انسانی را مهمترین تهدید کشور نامید. تهدیدهای خارجی همواره وجود داشته است، اما چیزی که در این دوران به شدت

اوج پیدا کرده، خدشه وارد کردن به شخصیت‌های گران‌قدری است که در پیروزی و تأسیس انقلاب و همچنین دوران‌های مختلف، منشا اثر و بر کات فراوانی برای کشور بوده‌اند. سوزاندن این سرمایه‌های اجتماعی از سوی افرادی که بر اساس بغض و کینه می‌توانیم ایستادگی کنیم به شرط آنکه در داخل عوامل تهدید را نداشته باشیم. امروز یکی از افراد جلوگیری‌کنند. مثال دیگر در نشان دادن توجه به سرمایه‌های اجتماعی مسئله معلمان است، قشری که در دوره‌ای جایگاه والایی در جامعه داشتند، امروز به وجهه آنها صدمه وارد شده و دچار مشکلات معیشتی شده‌اند. در مجموع اگر ما به حفظ سرمایه‌های اجتماعی خود مبادرت ورزیم و بتوانیم از ظرفیت همین ۸۰ میلیون نفر خودمان بهره ببریم، نیازی به کشورهای دیگر نخواهیم داشت و هر تهدیدی هم که وجود داشته باشد، مشکل خاصی برای ایران به وجود نخواهد آمد.



در فضای انتخابات سال ۱۳۹۶ نیز، دولتمردان با آگاهی از شکست در گفتمان‌های اقتصادی، زمین بازی مناظره‌ها را سیاسی کردند. در فضای تهییج شده انتخابات، در هفته‌های آخر، تغییر زمین بازی نتیجه داد. با شکل گرفتن دو قطبی سیاسی، روحانی پیروز انتخابات شد. اما دولت دوازدهم برای مدیریت بحران‌های ساختاری، به سمت میانه‌روی و اعتدال‌گرایی روی آورد که بخش عمده‌ای از حامیان دولت را نا امید کرد.

برخی از جریانات داخلی و خارجی نیز به سرعت از این فضا بهره‌برداری کردند و موج پشیمانی در بین مردم را با کمپین‌های هدفمند تشدید کردند. اما واقعیت امر این است که عملکرد دولت را باید نقطه مقابل نگاه دسیسه‌گرا دانست. اصلاح‌طلبان و حامیان دولت، با رویکرد جانب‌دارانه و تقلیل توجه نارضایتی شکل گرفته از عملکرد دولت به دسیسه، عملا با سرمایه سیاسی و اقتصادی‌شان با مردم معامله می‌کنند.

دغدغه عامه مردم در ماه‌های منتهی به شب‌عید، نه زمین دسیسه‌گرا یاغیر دسیسه‌گرای سیاست، بلکه کوچک‌تر شدن سفره‌هایشان است

و این نکته محوری‌ست که نباید از آن غافل شد.

اتفاق بر عکس تحلیل‌های صورت گرفته در روزها و هفته‌های اخیر، این عدم حمایت از دولت نیست که به تنهایی زمینه‌ساز ظهور دولتی با رویکرد پوپولیستی در انتخابات سال ۱۴۰۰ خواهد بود. بخش عمده‌ای از پشیمانی یا عدم پشیمانی به عملکردها و دستاوردهای دولت بازمی‌گردد. سیاست‌ها، عملکردها و رویه‌های اقتصادی دولت دوازدهم هم می‌تواند زمینه‌ساز ظهور دولتی افراطی با بسیج عمومی برای تحقق شعار عدالت اقتصادی در انتخابات پیش رو باشد.



از میان تمام مشکلات و تهدیدهای بالقوه و بالفعل کشور، شناخت تهدید عاجل نیاز به مطالعه و بررسی بسیار گسترده دارد و این گزارش تنها گامی ابتدایی برای رسیدگی به این موضوع است. این دست‌گزار شات شاید بتواند پلی غیر مستقیم میان فعالان سیاسی و حزبی کشور بزند تا به فهم مشترکی از بحران‌های موجود برسند. فهم مشترکی که می‌تواند به گفت‌و‌گوی ملی هم کمک کند و از سوی دیگر برای رسیدن به نقطه مشترک برای همکاری و نشست‌های احتمالی آینده میان شخصیت‌های هر دو جناح مفید واقع شود.



حسین کعمانی‌مقدم، دبیر کل حزب سبز ایران، از احزاب اصولگرا مسئله «بیکاری» را بزرگترین بحران فعلی ایران می‌داند. وی معتقد است: هر چند در عرصه بین‌الملل تهدیدهای خاص وجود دارد، در عرصه داخلی بزرگترین مشکلی که با آن مواجه هستیم، بحران بیکاری است.

ما از نسوی دچار تحریم‌های اقتصادی شدیم و از نسوی دیگر با اتکا به اقتصاد تک پایه نفت، بر اثر کاهش جهانی قیمت نفت،

ضربه شدیدی متحمل شدیم. بر همین اساس اقتصاد ما نتوانسته در مقابل این تهدیدهای بیرونی به اجرای الگوی مناسب اقتصادی که همان اقتصاد مقاومتی است، روی بیاورد و در نتیجه در مقابل تکانه‌ها و ضربه‌های اقتصاد جهانی توان مقاومت ندارد. ناصر قوامی، نماینده مجلس ششم و عضو شورای اصلاح‌طلبان استان قزوین، «عدم انسجام و اتحاد ملی» را مهمترین تهدید علیه کشور عنوان می‌کند. او معتقد است: «اگر انسجام و اتحاد ملی به معنای واقعی کلمه میان احاد جامعه وجود داشته باشد، هیچ تهدیدی کارساز نخواهد بود. تمام مشکلات از زمانی ایجاد می‌شود که ما وحدت و اتحاد لازم را نداشته باشیم. به عبارتی برخی از نهادهای قدرت از خود، تمامیت‌خواهی نشان داده و باعث می‌شوند در جامعه وحدت ایجاد نشود. ما باید تمام تلاش خود را برانجام دهیم تا مانع تمامیت‌خواهی یک اقلیت شویم و به آنها نشان بدهیم که غیر از آنها هم افراد و افکار دیگری در جامعه وجود دارد و نباید مردم را نادیده گرفت. به عنوان مثال در ایام انتخابات این مسئله به خوبی خود را نشان می‌دهد و باید مانع از تضعیف حق مردم از سوی آن عده شد. اگر واقعا اتحاد ملی برقرار شود، هر چند تهدیدها کماکان وجود خواهد داشت بر جامعه تأثیرگذار نیست و دشمن هم از مشاهده اتحاد داخلی ما مأیوس خواهد شد. کلام امیرالمؤمنین در نهج‌البلاغه نیز به این موضوع اشاره دارد که اگر حاکمان در رفتار با مردم و مردم در رفتار با حاکمان، حقوق یکدیگر را رعایت کنند، طمع دشمنان به یأس مبدل خواهد شد.



محمضی‌زهی در پاسخ به سؤال خبرنگار دیگری مبنی بر اینکه آخرین وضعیت پرونده صندوق ذخیره فرهنگیان چیست و آیا نتیجه تحقیق و تخرص مجلس به آنها گزارش شده است؟ عنوان کرد: از آخرین وضعیت خبر ندارم، اما پرونده به دادگاه نرفته و در مرحله دادسراست. رقم‌ها بستگی به میزان کارشناسی‌ها دارد و تا بحث نهایی نشود نمی‌توان رقم قطعی را بر اساس اسناد و… مبالغی مطرح می‌شود، اما پس از بررسی مشخص می‌شود مبلغی کمتر و یا برعکس مبلغی بیشتر بوده است، در نتیجه تا زمانی که در حال رسیدگی است و نهایی نشده است نمی‌توان رقم دقیق را مشخص کرد، اما آنچه مسلم است این است که رقم بالایی است. هر زمان نظر کارشناسان رسمی اعلام شد در صورت وجود اعتراض، به نظر بابت اعتراض شده امکان بازگ کردن وجود خواهد داشت. در خصوص اینکه نتیجه تحقیق و تفحص واصل شده است یا نه، نمی‌دانم.

### سخنگوی قوه قضائیه خبر داد:

# شنود غیر مجاز نداریم

**ایسنا:** یکصد و بیست و دومین نشست خبری سخنگوی دستگاه قضائی محلی برای اطلاع‌رسانی پیرامون وضعیت زندان‌ها سفر بوریس جانسون به تهران و نیز سرانجام پرونده احمدی‌نژاد، می‌باشد. محسنی‌زهی در پاسخ به سؤال خبرنگاری مبنی بر اینکه اخیراً هیأت‌انگلیسی به ایران سفر کرد و مدعی مذاکره در خصوص برخی متهمین بود، آیا باقوه قضائیه در این زمینه مذاکره‌ای صورت گرفته و آیا در خصوص نازنین زاغری و کمال فروغی تصمیمی گرفته شده است؟ گفت: اینکه این هیأت چه هدفی داشتند و با چه کسی مذاکره کردند را نمی‌دانم، ولی با قوه قضائیه صحبتی نداشتند و قوه قضائیه در خصوص این افراد تصمیمی نگرفته است. به‌ل، امر بر عهده قوه قضائیه است. اگر روزی آزادی مشروط و… شامل این زندانی یا سایر زندان‌ان شد اعمال می‌شود. وی افزود: بر اساس قانون پیش‌بینی شده کسانی که بیش از ۱۰ سال حبس داشته‌اند و نیمی از حبس را گذرانده باشند در صورت وجود شرایط خاص می‌توانند از آزادی مشروط استفاده کنند. همچنین کسانی که مجازات‌شان کمتر از ۱۰ سال است پس از گذراندن یک‌سوم مجازات خود طبق قانون و شرایط می‌توانند از آزادی مشروط استفاده کنند. در خصوص این دوزندانی گفتنی است که آنها مانند سایر زندانی‌ها هستند و اگر روزی مستحق تخفیف مجازات باشند این امر صورت می‌گیرد. سخنگوی قوه قضائیه در خصوص اینکه برای نازنین زاغری

پرونده جاری دیگری نیز در حال رسیدگی است؟ اظهار کرد: به، زاغری پرونده جاری دارد، ولی نمی‌دانم در چه مرحله‌ای است. محسنی‌زهی همچنین در خصوص اینکه آیا وزیر خارجه انگلستان باقوه قضائیه تقاضای دیدار داشت یا نه؟ گفت: من اطلاعی ندارم. این امور از طریق وزیر امور خارجه صورت می‌گیرد، ولی می‌دانم که ملاقاتی صورت نگرفته است.

**ماجرای حکمیت رانعی پذیریم**

محسنی‌زهی در نشست خبری در پاسخ به سؤال خبرنگاری مبنی بر اینکه آیت‌الله امامی کاشانی در خطبه‌نماز جمعه پیشنهادی برای تشکیل حکمیت در خصوص اینکه احمدی‌نژاد باقوه قضائیه صحبت کند را مطرح کرد، آیا قوه قضائیه این پیشنهاد را قبول می‌کند؟ گفت: خیر، به هیچ وجه این پیشنهاد پذیرفته نمی‌شود. این افراد مسلمان را مطرح کردند که عناوین مجرمانه دار و حتما در نوع خود رسیدگی خواهد شد. کسانی که مرتکب جرم می‌شوند طبق قانون با آنها برخورد خواهد شد و شما هم دیدید و خواهید دید کسانی که برایشان پرونده تشکیل شده است به دور از این حواشی و مسائل مورد رسیدگی قرار گرفتند و قوه قضائیه همچنان این امور را اجرا خواهد کرد. سخنگوی قوه قضائیه در پاسخ به سؤال خبرنگار دیگری مبنی بر اینکه چرا اکنون قوه قضائیه در خصوص مجازات افرادی

**محافظت نمی‌خواهیم! شنود نداریم**

محسنی‌زهی در پاسخ به سؤالی درباره انتقاد رئیس جمهور از شنود واستراق سمع شهروندان در ماهیث حقوق شهروندی و اینکه آیا دستگاه قضائی از شنوده‌ای غیر مجاز اطلاع دارد یا خیر؟ گفت: من هیچ موردی را سراغ ندارم که به صورت غیر مجاز باشد و من اطلاع ندارم. اگر دستگاه قضائی اطلاع یابد که کسی بدون آن جایی را شنود می‌کند، جرم است و حتما بر خورد می‌شود. وزارت اطلاعات یکی از دستگاه‌های اصلی امنیت ماست که پیگیر خنثی کردن توطئه‌هاست و زیرمجموعه خود دولت است و بخش عمده‌ای از درخواست‌های شنود توسط دولت، یعنی وزارت اطلاعات، انجام می‌شود که همه را اقباض موافقت نمی‌کنند و موارد خاصی را با یک شرایط خاص و زمان محدودی اجازه می‌دهند، البته نیروی انتظامی هم

در راه‌ای از پرونده‌هایی که در اختیار دارد، امکان دارد درخواست کند. ممکن است سازمان اطلاعات سبیه هم مواردی را درخواست کند، ولی عمدتاً تقاضاهای طرف وزارت اطلاعات منعکس می‌شود. سخنگوی قوه قضائیه در پاسخ به سؤالی درباره ر چه‌ین حفاظت شخصیت‌ها و آیا این موضوع قانونی است؟ گفت: این موضوع جزء اختیارات شورای امنیت است و وزارت کشور تصمیم می‌گیرد برای چه کسانی حفاظت در چه شرایطی باشد؛ بنابراین این موضوع زیر نظر شورای امنیت کشور است و آنها تصمیم می‌گیرند چه کسانی محافظ داشته‌و چگونه محافظ داشته باشند. وی افزود: چندین بار هم به مسئولان نامه نوشتم که به محافظت نیاز ندارم. اگر بگوییم مطلقاً محافظ برای هیچ کس نباشد شاید درست نباشد، اما برای امتنان هم قطعاً نیاز نیست. دیدم که یکی از نمایندگان مجلس گفته بود می‌خواهند در این خصوص طرح بدهند که به نظر من نیاز به طرح نیست و شورای امنیت می‌تواند به راحتی تصمیم بگیرد چه کسی محافظ داشته یا نداشته باشد.